

## MOTYVUOTA IŠVADA

2021 m. liepos 30 d. Nr. 1

### 1. BENDRA INFORMACIJA

Viešoji įstaiga „Plačiajuostis internetas“ (toliau – Įstaiga) nustatant korupcijos pasireiškimo tikimybę, analizuojamu objektu pasirinko tinklų projektų, topografinės ir išpildomosios dokumentacijos medžiagos derinimo, techninių sąlygų telekomunikacijų linijų prisijungimui/ iškėlimui/ apsaugojimui rengimo išorės kompanijoms, aukščiau minėtos dokumentacijos derinimo veiklos sritį (toliau – analizuojama sritis).

Analizės tikslas – išanalizuoti ir nustatyti analizuojamos srities atitiktį Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 4 dalyje nustatytiems kriterijams. Analizuotas laikotarpis nuo 2020 m. sausio 1 d. iki 2020 m. gruodžio 31 d. Korupcijos pasireiškimo tikimybės analizę atliko Įstaigos Teisės ir bendrųjų reikalų skyriaus teisininkė Jelena Streikuvienė (asmuo atsakingas už korupcijos prevenciją).

### 2. ANALIZĖS REZULTATAI

#### 2.1. Analizuotų ir vertintų teisės aktų ar kitų dokumentų sąrašas

Atliekant korupcijos pasireiškimo tikimybės analizę analizuoti Lietuvos Respublikos teisės aktai, reglamentuojantys korupcijos prevencijos sritį (Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymas), Lietuvos Respublikos teisės aktai, reglamentuojantys Įstaigos veiklą analizuojamoje srityje (Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymas, Lietuvos Respublikos geodezijos ir kartografijos įstatymas, Lietuvos Respublikos specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymas, Elektroninių ryšių infrastruktūros įrengimo, žymėjimo, priežiūros ir naudojimo taisyklės), vidaus tvarkomieji dokumentai (Įstaigos topografinių nuotraukų ir projektų registravimo ir derinimo tvarka, darbo tvarkos taisyklės, darbuotojų pareiginiai nuostatai), kiti susiję teisės aktai.

#### 2.2. Vertinimo metodika

Korupcijos pasireiškimo tikimybės vertinimas atliktas naudojant teisės aktų, vidinių tvarkų lyginamąją, sisteminę dokumentų analizę ir atliekamų procedūrų, vykdant funkcijas analizuojamoje srityje, peržiūrą.

#### 2.3. Veiklos srities monitoringas

Įstaigoje analizuojamos srities vertinimų, t. y. Specialiųjų tyrimų tarnybos atliekamų antikorpucinių ir korupcijos rizikos vertinimų, atlikta nebuvo. 2017 m. vienoje iš Įstaigos veiklos sričių, t. y. Inžinerijos veikloje ir su ja susijusių techninių konsultacijų, kurių metu yra derinama interesantų parengta ir pateikta informacija: techniniai projektai, techniniai darbo projektai bei topografiniai planai, tikrinant ar planuojama trečiųjų šalių veikla nepažeis Įstaigos interesų, atliktas korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas. 2017 m. rugsėjo 1 d. raštu Nr. R-332 Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija informuota apie atliktą korupcijos pasireiškimo tikimybės vertinimą ir gautus rezultatus. Atlikto vertinimo metu pateiktos priemonės, skirtos korupcijos pasireiškimo tikimybės sumažinimui, šiuo metu pasiūlytos priemonės įgyvendinamos ir yra veiksmingos.

#### 2.4. Analizės rezultatas

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo analizė skirta nustatyti analizuojamos srities atitiktį Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 4 dalyje nustatytiems kriterijams. Vertinti kriterijai:

1. *Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika*

Per analizuojamą laikotarpį Įstaigoje nebuvo užfiksuota korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų ar kitų teisės pažeidimų, susijusių su analizuojama sritimi, už kuriuos būtų numatyta baudžiamoji ar kito pobūdžio atsakomybė. Analizuojama sritis šio kriterijaus neatitinka.

#### *2. Pagrindinės funkcijos yra kontrolė ar priežiūros vykdymas*

Įstaigos darbuotojai derindami tinklų projektų, topografinės ir išpildomosios dokumentacijos medžiagą, rengdami technines sąlygas telekomunikacijų linijų prisijungimui/ iškėlimui/ apsaugojimui išorės kompanijoms (toliau – dokumentai), neatlieka priežiūros ar kontrolės funkcijų. Įstaigos darbuotojai, derindami aukščiau nurodytus dokumentus, šiems dokumentams ir juose nurodytiems sprendiniams pritaria arba nepitaria (pateikdami pastabas). Įstaigos darbuotojai, derindami pateiktus dokumentus, t. y. jiems pritardami arba nepitardami, griežtai laikosi Lietuvos Respublikos teisės aktų reikalavimų ir vidiniuose dokumentuose įtvirtintų nuostatų, kuriomis remiantis šis procesas įgyvendinamas. Darbuotojai neatlieka pateikiamų dokumentų tolimesnės priežiūros ir kontrolės, o tiesiog pritaria arba nepitaria dokumentuose pateikiamiems sprendiniams. Įstaigos darbuotojai neprižiūri ir nekontroliuoja kaip atliekamos šių dokumentų korekcijos ar tolimesnių veiksmų, kurie atliekami po dokumentų suderinimo. Darytina išvada, kad analizuojama sritis šio kriterijaus neatitinka.

#### *3. Atskirų valstybės tarnautojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti*

Įstaigos darbuotojai, atsakingi už analizuojamos srities vykdymą, supažindinti su jiems priskirtomis darbo funkcijomis ir atsakomybe už netinkamą šių funkcijų vykdymą. Šių darbuotojų darbo funkcijos yra įtvirtintos pareiginiuose nuostatuose su kuriais darbuotojai yra pasirašytinai supažindinami. 2017 m. gruodžio 11 d. direktoriaus įsakymu Nr. V-76 „Įsakymas dėl topografinių nuotraukų ir jų projektų registravimo ir derinimo tvarkos patvirtinimo“ patvirtinta Topografinių nuotraukų ir jų projektų registravimo ir derinimo tvarka, kuria vadovaujantis vykdomas dokumentų derinimo procesas, sprendimų priėmimo tvarka ir atsakomybė už šio proceso netinkamą įgyvendinimą arba vengimą atlikti šioje tvarkoje nurodytus veiksmus. Darbuotojams išduodami įgaliojimai darbui išorinėse dokumentų derinimo sistemose (GIS, TPDRIS, INFOSTATYBA, TIIS ir kt.), kuriuose aiškiai apibrėžtos suteikiamų įgaliojimų ribos bei laikotarpis, kuriam įgaliojimai yra suteikiami. Lietuvos Respublikos teisės aktuose įtvirtintos nuostatos, reguliuojančios analizuojamos srities įgyvendinimą – aiškios ir išsamios. Darbuotojai, vykdydami jiems pavestas funkcijas, turi galimybę konsultuotis su šią veiklą prižiūrinčiomis įmonėmis ir tiesioginiu vadovu. Darytina išvada, kad funkcijos, uždaviniai ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė yra išsamiai reglamentuoti ir analizuojama sritis šio kriterijaus neatitinka.

#### *4. Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu.*

Įstaigos darbuotojai, derindami dokumentus, neišduoda konkrečių leidimų, nesuteikia nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių ar apribojimų. Įgyvendindami darbo funkcijas darbuotojai prižiūri, kad nebūtų pažeisti Įstaigos interesai ir dokumentai būtų suderinti laikantis Lietuvos Respublikos įstatymuose ir kituose teisės aktuose nurodytų reikalavimų. Atsižvelgiant į tai, kad darbuotojai, derindami dokumentus, pritaria arba nepitaria šiuose dokumentuose nurodytiems sprendiniams, galima teigti, kad jų vienasmeniškai priimtas sprendimas pritarti arba nepitarti dokumentuose nurodytiems sprendiniams iš dalies susijęs su leidimų atlikti tam tikrus veiksmus, tam tikroje vietoje išdavimu. Atkreiptinas dėmesys, kad darbuotojams nėra suteikiami įgaliojimai išduoti atskirus ir konkrečius leidimus tam tikrų veiksmų atlikimui, darbuotojai gali tik pritarti arba nepitarti konkrečioms sprendiniams. Atsižvelgiant į tai kas nurodyta aukščiau darytina išvada, kad analizuojama sritis šį kriterijų iš dalies atitinka.

5. *Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo*

Įstaigos veiklos kontrolę vykdo Susisiekimo ministerija, atlikdama veiklos ir kitų sričių auditus. Įstaigos darbuotojai dokumentuose nurodytiems sprendiniams pritaria / nepitaria ir juos derina išorinėse informacinėse sistemose, kuriuose aiškiai reglamentuoti šių dokumentų derinimo terminai ir tvarka, taip pat dokumentus derinimui interesantai gali pateikti naudodamiesi interneto svetainėje [www.placiajuostis.lt](http://www.placiajuostis.lt) įdiegta dokumentų derinimo funkcija. Dokumentai derinami laikantis Lietuvos Respublikos teisės aktuose įtvirtintų terminų ir išorinėse bei vidinėse dokumentų derinimo svetainėje nustatytos tvarkos, dokumentų derinimo eiliškumo ir kt. reikalavimų. Darbuotojai, derindami dokumentus, sprendimus priima savarankiškai ir jų sprendimams kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo nėra reikalaujama, tačiau sprendimų priėmimo tvarka griežtai reglamentuojama ir periodiškai peržiūrima bei kontroliuojama. Darytina išvada, kad analizuojama sritis šio kriterijaus neatitinka.

6. *Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija.*

Naudojamuose dokumentuose nėra valstybės ar tarnybos paslaptį sudarančios informacijos. Darytina išvada, kad analizuojama sritis šio kriterijaus neatitinka.

7. *Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų.*

Analizuojama sritis šio kriterijaus neatitinka, nes Specialiųjų tyrimų tarnyba nėra atlikusi korupcijos rizikos analizės Įstaigoje.

### **3. VEIKLOS SRITIES VERTINIMO METU NUSTATYTI KORUPCIJOS RIZIKOS VEIKSNIAI**

Atlikus korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą, darytina išvada, kad egzistuoja korupcijos pasireiškimo tikimybė iš dalies atitinkanti Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 4 dalyje 4 punkte įtvirtintą kriterijų: *Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu.*

Aukščiau nurodyta korupcijos pasireiškimo tikimybė egzistuoja dėl Įstaigos darbuotojų leidimų, susijusių su tam tikrų veiksmų atlikimu, išdavimu. Šių darbo funkcijų įgyvendinimo metu darbuotojai turi teisę vienasmeniškai išduoti tam tikrų veiksmų atlikimui reikalingus leidimus, kurie turi įtakos tolimesnių procesų įgyvendinimui. Pabrėžtina, kad pritardami arba nepritardami dokumentuose nurodytiems sprendiniams Įstaigos darbuotojai neišduoda atskirų leidimų, tačiau dokumentų suderinimas tampa savotišku leidimu tolimesniam darbui. Atsižvelgiant į tai, kad sprendimas pritari arba nepritarti dokumentuose nurodytiems sprendiniams priimamas vienasmeniškai, egzistuoja korupcijos pasireiškimo tikimybė, kadangi vienasmeniškai priimamas sprendimas dėl pritarimo arba nepritarimo dokumentuose nurodytiems sprendiniams gali sudaryti situaciją, kuomet suinteresuoti asmenys, siekdami jiems palankaus ir / arba greito sprendimo priėmimo, mėgintų paveikti už šių sprendimų priėmimą atsakingus darbuotojus, siūlydami jiems kyšius arba atlikdami kitus neteisėtus veiksmus, o darbuotojai mėgintų pasinaudoti gautais pasiūlymais. Vienasmeniškas sprendimų priėmimas kelia didesnę korupcijos atsiradimo tikimybę, kadangi suinteresuotiems asmenims lengviau paveikti už sprendimo priėmimą atsakingą darbuotoją.

Atsižvelgiant į tai, kad darbuotojai neišduoda atskirų leidimų, o tik pritaria arba nepitaria dokumentuose nurodytiems sprendiniams ir šiuos veiksmus atlieka laikydamiesi Lietuvos Respublikos įstatymuose įtvirtintų reikalavimų bei šie veiksmai atliekami išorinėse dokumentų derinimo sistemose, kurių funkcionalumas yra griežtai apibrėžtas, o veiksmai turi būti atliekami griežtai nustatytais terminais bei įvertinus tai, kad šių sprendimų priėmimo teisėtumas periodiškai tikrinamas ir vertinamas, darytina išvada, kad analizuojamoje srityje egzistuojanti korupcijos rizika yra maža.

#### **3.1. Siūlymai dėl korupcijos rizikos veiksnių neigiamos įtakos panaikinimo ar sumažinimo**

Nors pagal Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 4 dalyje 4 punkte įtvirtintą vertinimo kriterijų analizuojama sritis iš dalies priskirtina prie korupcijos pasireiškimo tikimybės, tačiau tai nereiškia, kad ši rizika yra nevaldoma.

Eil. Nr.	Priemonė	Atsakingas vykdytojas (Įstaigos pavadinimas)	Įvykdymo terminas	Laukiamas rezultatas
1.	Organizuoti korupcijos prevencijos ir antikorupcinio švietimo mokymus darbuotojams, siekiant šviesti darbuotojus korupcijos prevencijos srityje ir minimalizuoti korupcijos pasireiškimo tikimybės atsiradimą.	Už korupcijos prevencija atsakingas darbuotojas	2021-12-31	Darbuotojų korupcinės aplinkos netoleravimas ir siekis išlaikyti nulinę toleranciją korupcijai.
2.	Periodinė vidinių tvarkomųjų dokumentų peržiūra ir esant poreikiui šių dokumentų atnaujinimas.	Įstaigos Teisės ir bendrųjų reikalų skyriaus ir Tinklo valdymo tarnybos atsakingi darbuotojai	2021-12-31	Vidaus tvarkomųjų dokumentų parengimas atsižvelgiant į galiojančius Lietuvos Respublikos teisės aktus ir juose įtvirtintus reikalavimus, reguliuojančius analizuojamą sritį.
3.	Vykdyti pro-aktyvią veiklą ir reaguoti į pranešimus, pateikiamus korupcijos pranešimų kanalais, tirti ir analizuoti pateikiamą informaciją ir ją apibendrinti.	Įstaigos vadovybė ir už korupcijos prevenciją atsakingas darbuotojas	2021-12-31	Užtikrinti atsakomybės neišvengiamumo principo taikymą.
4.	Nuolatos bendradarbiauti su Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija ir kitomis institucijomis, siekiant dalintis gerąja veiklos praktika	Teisės ir bendrųjų reikalų skyrius	Nuolat	Tarpinstitucinis bendradarbiavimas siekiant gerinti Įstaigos veiklą bei dalintis gerąja praktika.